

¿Quiénes somos?

● El Comité Obrero Internacional contra la guerra y la explotación y el trabajo precario, por La Internacional Obrera (COI) fue constituido durante la Conferencia Mundial de Mumbai (India) el 19, 20 y 21 noviembre de 2016 reuniendo a delegados de 28 países.

● El COI fue constituido en base al Manifiesto de Mumbai contra la guerra, la explotación y el trabajo precario, manifiesto que ha recibido ha recibido la adhesiones de militantes obreros y responsables de organizaciones políticas y sindicales de 46 países (*)

- Su comité de seguimiento está compuesto por militantes obreros de toda tendencia:
- Innocent Assogba** (Benin)
- Alan Benjamin** (Estados Unidos)
- Colia Clark** (Estados Unidos)
- Constantin Cretan** (Rumania)
- Berthony Dupont** (Haití)
- Ney Ferreira** (Brasil)
- Daniel Gluckstein** (Francia)
- Rubina Jamil** (Pakistán)
- Apo Leung** (China)
- M.A. Patil** (India)
- Mandlenkosi Phangwa** (Azania)
- Sergio Pineda** (México)
- Klaus Schüller** (Alemania)
- Jung Sikhwa** (Corea)
- John Sweeney** (Grand Bretaña)
- Mark Vassilev** (Rusia)
- Nambiath Vasudevan** (India)

(*) Afganistán, Azania, Alemania, Argentina, Austria, Bangladesh, Bélgica, Benin, Bielorrusia, Brasil, Burundi, Canadá, Chile, China, Corea, Costa de Marfil, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Filipinas, Gran Bretaña, Grecia, Haití, Hungría, India, Irlanda, Islandia, Italia, Mali, México, Pakistán, Perú, Portugal, República Checa, Rumania, Rusia, Ruanda, Senegal, Suecia, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Ucrania, Venezuela. Zimbabue.

NIGERIA

Levantamiento popular contra la violencia y la opresión policial

Nigeria, primera potencia económica de África y el país más poblado del continente, se encuentra inmersa en un importante levantamiento popular, nacido a principios de octubre de 2020 en las redes sociales para denunciar la violencia policial, se ha convertido en un movimiento contra el poder vigente.

Si la violencia de la Brigada Especial de Represión de Robos (SARS), unidad policial conocida por sus abusos, estuvo en el origen del movimiento, las causas del mismo son mucho más profundas. Además, la decisión de las autoridades de disolver la SARS no detuvo las manifestaciones.

Aunque el país es un productor de petróleo (la casi totalidad en manos de cuatro grandes multinacionales: Shell, Total, ExxonMobil y Chevron), el país no disfruta de las ganancias y la economía nigeriana depende en gran medida de los ingresos del petróleo. Además, el reembolso de la deuda absorbe más del 60% de los ingresos del gobierno. El naira, la moneda local, está en desplome libre. Mientras tanto, el gobierno federal hizo pasar el IVA del 5% al 7,5%.

Estos datos ponen a prueba seriamente la vida diaria de los nigerianos, forzados al desempleo y la pobreza. Este panorama ya de por sí sombrío se ve empañado por otros factores, incluido el cierre de las fronteras de Nigeria con sus vecinos, que no permite que los nacionales nigerianos, así como a los de países vecinos se involucren en actividades económicas que, hasta ahora, les habían permitido vivir, y la recesión económica debido a la pandemia. Las poblaciones son cada vez más resistentes a la corrupción, la impunidad de la violencia policial y la de los dirigentes.

Un habitante de la ciudad citado por *Africanews* declaró: Lo ocurrido el 24 de octubre en Jos, en el centro del país, es significativo: los residentes descubrieron

enormes reservas de alimentos destinados a la población durante el confinamiento que nunca habían sido distribuidos por el gobierno. *"Durante el confinamiento, estaban escondiendo estos alimentos. Esto te hace recapacitar sobre qué tipo de gobierno tenemos. ¡Sufrimos y mucha gente murió de hambre!"*.

Sobre todo, porque el mismo gobierno reprimió las manifestaciones con gran brutalidad el 20 de octubre: diez personas murieron en el peaje de Lekki, al sur de Lagos, cuando el ejército abrió fuego contra miles de manifestantes alrededor de las 19 horas. En Alausa, un vecindario en el centro de Lagos, al menos dos manifestantes murieron y otro resultó gravemente herido por disparos de la policial.

Después de la masacre en el peaje de Lekki, la dirección de la poderosa Confederación Sindical, el Nigeria Labour Congress, en silencio hasta entonces, fue inducida el 21 de octubre a tomar una posición *"condenando el asesinato a sangre fría de jóvenes y el uso de métodos autoritarios contra manifestantes desarmados"*.

Por su parte, en un comunicado del 24 de octubre, el Comité de Enlace de los Trotskistas de Benín (CLTB), país vecino de Nigeria, *"saluda el combate del pueblo nigeriano que ahora enfrenta una feroz represión; brinda apoyo fraternal a la lucha en curso en Nigeria bajo la égida de su juventud, de su clase obrera y de las masas explotadas; afirma que la poderosa clase obrera nigeriana y sus organizaciones deben ponerse a la cabeza del combate para acabar con este régimen que está al servicio del capitalismo y el sometimiento nacional."*

¡Por la democracia y la soberanía nacional, las instituciones nacionales e internacionales responsables de la miseria del pueblo y los trabajadores nigerianos deben ser barridas!"

De nuestros corresponsales en Benín

BIELORUSSIA

“El destino de la lucha contra la dictadura depende de la clase obrera”

Entrevista con un miembro del comité de huelga de la fábrica Remontajstroïde la ciudad de Soligorsk.

Nuestros corresponsales nos transmitieron esta entrevista aparecida el 18 de octubre en el boletín Polymia (*La flama*), que precisa: **“Los ojos de los manifestantes están dirigidos hacia las empresas. Raros son aquellos que dudan que el resultado de la lucha contra la dictadura dependa de la clase obrera. Soligorsk, “la capital de los mineros” (de las minas de potasio explotadas por la empresa Belaruskali -ndlr) concentra todas las esperanzas.”**

¿Cómo se constituyó su comité de huelga?

Nuestra fábrica de mantenimiento de estructuras metálicas trabaja como subcontratante para Belaruskali. El comité de huelga nació de la coordinación del sindicato independiente y de iniciativas de trabajadores que habían leído en Internet cómo constituir un comité de huelga. El comité fue constituido mucho después del inicio de la huelga, dado que ésta tuvo un carácter espontáneo.

Su comité de huelga, ¿representa a la mayoría de los trabajadores?

Sí: la mayoría de aquellos quienes, después de la elección presidencial del 9 de agosto y las protestas que le siguieron, expresaron su rechazo a la represión policial (contra los manifestantes que protestaban contra la reelección del presidente Loukachenko con más del 80% de los votos -ndlr). Algunos colegas reconocieron haber votado por Loukachenko, pero estaban indignados por el terror policial. Con el tiempo y con el peso de la propaganda de Estado en mancuerna con la televisión, se volvió necesario negar contundentemente frente a nuestros colegas la versión aquella de que el comité era favorable a las reivindicaciones nacionalistas, y otras mentiras esparcidas por la televisión oficial.

¿Cuáles son las reivindicaciones de los trabajadores? ¿Tienen confianza en los dirigentes de la oposición propulsados por los medios de comunicación, (Tikhonovsaïa, Kolesnikova, Latouchko, etc.)?

Las reivindicaciones del comité de huelga son las mismas en sentido democrático avanzadas por toda la oposición liberal. Cuando las reivindicaciones obreras fueron propuestas, algunos dijeron que eso no estaba en la orden del día. Los trabajadores tienen diferentes puntos de vista sobre los dirigentes de la oposición liberal, aunque por regla general no son muy amables que digamos.

¿Cuál es el papel de los sindicatos independientes y la posición del sindicato “oficial” (que está integrado al régimen -ndlr)?


En nuestra fábrica, el sindicato independiente por un lado y la dirigencia favorable a la oposición del otro, han sido la espina dorsal de la organización de la huelga. Al principio, el sindicato “oficial” no se opuso, ya que los colegas estaban todos indignados. El primer día, el representante del sindicato oficial de la fábrica votó por la huelga e incluso nos apoyó, inscribiéndose como huelguista, mientras que nosotros avanzábamos reivindicaciones políticas. Más tarde, no lo volvimos a ver: las órdenes de combatir la huelga, caída desde lo alto, habían pasado por ese sindicato, y muchos lo maldecían.

¿Y los otros comités de huelga?

Fueron constituidos en agosto en la mayor parte de las empresas en huelga. El local sindical fue tomado por los obreros que querían que se les ayudara a organizar la huelga y a constituir sus comités de huelga. En el de los mineros de Belaruskali, naturalmente, se volvió uno de los más importantes y de los

más organizados, y lo es todavía hasta hoy. El poder concentró sus golpes en su contra: así, uno de sus dirigentes más activos, Anatoly Bokoun, fue hecho prisionero primero veinticinco días, y luego otros quince. ¡Ni un solo dirigente de la huelga ha escapado de la prisión! A pesar de la represión, los obreros continúan mal que bien a apoyar la huelga. Un tercio de los mineros se rehusó a salir a la superficie, encañándose al fondo de la mina. Los mismos mineros recientemente formularon, además de las reivindicaciones políticas, reivindicaciones económicas: mejores condiciones de trabajo y aumento de salarios.

¿Cuáles son las perspectivas?

Las perspectivas de la lucha obrera mejoraron considerablemente. Hace algunos meses, las palabras “huelga” o “comité de huelga” hacían referencia a un pasado lejano. Hoy, los trabajadores saben lo que es una huelga y han participado en ella. Pero no nos engañemos: las próximas huelgas, sobre reivindicaciones puramente sociales, no serán tan fáciles. Ya que esta huelga política fue lanzada tanto por los obreros como por la capa dirigente. Pero sin sindicatos, la clase obrera no está organizada y cuando las reivindicaciones representen solamente nuestros propios intereses como clase obrera, encontraremos en nuestro camino la oposición de los ingenieros y de los directivos. La capacidad de los trabajadores para ponerse en movimiento es determinante: en el país, el 7 de agosto, nadie podía imaginarse que diez días más tarde estaríamos en huelga. Nuestra tarea, como comunistas, es prepararnos en todo momento para todos esos cambios bruscos, utilizando los sindicatos, organizaciones y partidos comprometidos en servir a los trabajadores. 

BOLIVIA

"Una verdadera victoria para el pueblo"

Entrevista con un militante de la clase trabajadora de El Alto sobre el significado de las elecciones presidenciales del 18 de octubre de 2020.

¿Cómo valoras el resultado de las elecciones presidenciales que derrotaron a los candidatos que apoyaron el golpe militar "made in USA" de noviembre de 2019 y derrocaron al presidente Evo Morales?

Esta elección es una verdadera victoria para el pueblo boliviano, un voto abrumador contra el régimen militar derechista y racista de Jeanine Añez, odiado por el pueblo. No fue un voto para MAS (1) y sus líderes.

La victoria de Luis Arce (candidato del MAS) sorprendió al establishment político, que creía que el voto se repartiría a partes iguales entre los tres candidatos: Arce del MAS, el expresidente de derecha Carlos Mesa y el líder de la región separatista extrema derecha de Santa Cruz (2), Camacho. Esperaban una victoria de Mesa respaldada por Camacho en la segunda ronda.

Pero eso no fue lo que sucedió en absoluto. Arce consiguió el 53% en la primera ronda, superando a sus dos oponentes. Mesa se vio obligado a admitir el resultado, lo que enfureció a la burguesía de extrema derecha, que a su vez afirmó que la elección de Arce era fraudulenta y que deberían realizarse otras elecciones.

¿De dónde vino este resultado?

Esto no lo podemos entender si no partimos de la profundidad de la oposición contra el régimen resultante del golpe de Estado de noviembre de 2019. A solo una semana después del golpe, el ejército boliviano masacró a treinta y seis campesinos indígenas que marcha-

ron de Cochabamba a La Paz para reivindicar sus derechos. La auto-proclamada presidenta Añez abandonó todos los cargos contra los militares, exentándolos de toda responsabilidad penal. Añez prohibió la *Wiphala*, esta bandera multicolor que representa a los pueblos indígenas de Bolivia y de los Andes. Su odio racista, el de la élite que representa, contra el pueblo boliviano se extendía cotidianamente.

Añádase a esto la corrupción generalizada del régimen. Entre los muchos ejemplos está el escándalo por la compra de respiradores médicos en China. Fueron comprados tres veces su precio (el régimen militar se embolsó millones de dólares en el proceso), pero nunca funcionaron, una muestra del desprecio del régimen golpista contra las capas populares durante esta época de la pandemia Covid-19.

¿Cuál fue la reacción de los trabajadores, campesinos y sus organizaciones ante el golpe?


Los movimientos sociales, liderados por las *Juntas Vecinales* (consejos vecinales) lanzaron resistencia inmediatamente después del golpe. La gente se organizó. La histórica Confederación Sindical, la Confederación Obrera Boliviana (COB) inicialmente aprobó la destitución de Evo Morales, pero luego tuvo que liderar la oposición al régimen de Añez y su banda racista. En agosto pasado, la sede de la COB fue destruida por matones fascistas ligados al régimen. Juntas, todas estas organizaciones se movilizaron para reclamar una nueva elección presidencial, que finalmente Añez se vio obligada,

por este movimiento desde abajo, a convocar el 18 de octubre 2020.

El 28 de octubre fue asesinado Orlando Gutiérrez, en La Paz, secretario de la Federación Boliviana de Mineros (FSTMB). ¿Quién es responsable?

Estas son las milicias fascistas con base en la región separatista de Santa Cruz. Emboscaron a Gutiérrez. Fue partidario del MAS. La situación es preocupante: militantes sindicales y políticos opuestos al régimen golpista han sido amenazados por estas milicias, enfurecidos por los resultados de las elecciones presidenciales. Nosotros, los militantes en el semillero de la resistencia que es El Alto, debemos tener particularmente prudentes.

El nuevo presidente, Arce, pide una "reconciliación entre todas las fuerzas sociales en Bolivia", incluidos los perpetradores del golpe militar ...

Una vez más, el 18 de octubre fue una victoria para el pueblo, no para el MAS y sus dirigentes. Los sindicatos y los movimientos sociales no pueden bajar la guardia: deben salvaguardar la independencia de nuestras organizaciones para las luchas venideras. 

**Entrevista de Alan Benjamin,
31 de octubre de 2020**

(1) Movimiento al Socialismo, partido de Evo Morales, que gobernó Bolivia de 2006 a 2019.

(2) La burguesía blanca de la acaudalada provincia de Santa Cruz siempre ha cultivado tendencias separatistas, considerando con racismo y desprecio a la mayoría (de origen indígena) de la población boliviana.